

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu353282

Значимость фактора риска в ОО	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	Высокая	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	Низкая	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Низкая	Ссылка Ссылка
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	Высокая	Ссылка Ссылка
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Высокая	Ссылка
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Высокая	Ссылка
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Высокая	Ссылка
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Низкая	Ссылка
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Высокая	Ссылка Ссылка Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Средняя	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО:
<https://fiooco.ru/antirisk>

На основе имеющегося рискового профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом – это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом – это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в "[Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных карт\(ИС МЭДК\)](#)"

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ					
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2"					
№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм.*.	Результат	Риск
1	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов	100-балльная шкала	61	
		Учебные материалы (качество, наличие)	100-балльная шкала	53	*
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100-балльная шкала	43	*
		Качество интернет-соединения	100-балльная шкала	0	*
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	да/нет	нет	
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	нет	
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	нет	
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100-балльная шкала	96	
		Самооценка учителями своих компетенций	100-балльная шкала	77	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	22	
		Оценка обучающимися качества преподавания	100-балльная шкала	62	*
		Уровень дисциплины в школе	100-балльная шкала	80	
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100-балльная шкала	69	
4	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100-балльная шкала	73	
		Использование элементов формирующего оценивания	100-балльная шкала	53	*
		Использование современных педагогических технологий	100-балльная шкала	70	*
5	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	100-балльная шкала	40	*
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	54	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	83	*
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	23	*
6	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	78	*
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	38	*
7	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	%	6	*
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	62	*
8	Низкое качество преодоления языковых	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного	%	0	

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2"

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
8	и культурных барьеров	общения (по данным администрации ОО)			
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	5	
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	—	
9	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	31	*
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	85	
		Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	56	*
		Системность профориентационной деятельности	%	56	
		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся)	%	46	*
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	0	
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	68	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	78	*

*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.